

АНАЛИЗ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2014 ГОДУ

9-е классы

6 июня 2014 года была проведен ОГЭ в 9 классах, к её выполнению приступило 40 обучающихся.

В экзаменационную работу были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- **лингвистическую компетенцию**, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- **языковую компетенцию**, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- **коммуникативную компетенцию**, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В работу по русскому языку включены 7 заданий с выбором ответа из 4-х предложенных, 9 заданий, требующих самостоятельного краткого ответа учащегося, и 2 задания с развернутым ответом: краткое изложение и одно задание (сочинение-рассуждение).

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей.

Часть 1 – краткое изложение.

Часть 2 (А1–А7, В1–В9) – задания с выбором ответа и задания с кратким ответом.

Часть 3 С2.1 – задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение-рассуждение), проверяющие умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответ на задание С2.1 (сжатое изложение) **части 1** работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – **7 баллов**.

За верное выполнение каждого задания **части 2** работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания второй части работы, – **16 баллов**.

Оценка ответа на задание С2.2. **части 3** работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение – **9 баллов**.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет **10 баллов**.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **42**.

Первая часть работы требовала написания сжатого изложения по прослушанному

тексту и структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нем микротемы, определять в них главное, отсекают второстепенное. При написании сжатого изложения учащиеся должны были продемонстрировать умения выполнить информационную обработку текста, обнаружить продуктивные коммуникативные умения, отбирать необходимые лексические и грамматические средства, позволяющие связно и кратко передать полученную информацию..

Без этого вида работы невозможно представить систему развития речи в современной школе. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности на правописных нормах, но, прежде всего, отбора существенной информации, структурированного восприятия содержания текста. Иными словами, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, в частности, умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию.

Основным условием успешного выполнения речевой задачи, связанной со сжатием информации, является, во-первых, полноценное понимание исходного текста. Если текст не понят, не определено, что в нем главное, а что второстепенное, то работа представляет собой случайное, хаотичное удаление из исходного текста тех или иных элементов. Вторым необходимым условием для успешной работы над сжатым изложением является владение навыками сжатия текста.

Класс	Фамилия	Имя	Задания типа С 2.1 – сжатое изложение
9А	Баторших	Орхончимэг	2(2)3(3)2(2)2(2)
9А	Батсайхан	Гарамханд	2(2)2(3)2(2)2(2)
9А	Батцэрэн	Баясал	2(2)2(3)1(2)2(2)
9А	Баярхуу	Саруул	2(2)3(3)1(2)1(2)
9А	Ганбат	Булган	2(2)3(3)2(2)0(2)
9А	Ганбат	Минжин	2(2)3(3)2(2)1(2)
9А	Даваахуу	Шинэбайгаль	2(2)3(3)1(2)1(2)
9А	Даванидзе	Залим	2(2)3(3)1(2)2(2)
9А	Жаргал	Гандолгоон	2(2)3(3)2(2)2(2)
9А	Зоригт	Анударь	2(2)3(3)2(2)2(2)
9А	Крышка	Елена	2(2)3(3)2(2)2(2)
9А	Нямдорж	Балжинням	2(2)3(3)2(2)1(2)
9А	Остроухов	Владислав	1(2)3(3)1(2)2(2)
9А	Рагчаа	Цэлмуун	1(2)2(3)1(2)0(2)
9А	Сперанский	Андрей	2(2)3(3)2(2)2(2)
9А	Тугсбаяр	Золзаяа	1(2)2(3)1(2)1(2)
9А	Уртнасан	Монхзул	2(2)3(3)2(2)2(2)
9А	Устинова	Анастасия	2(2)3(3)2(2)2(2)
9А	Фёдоров	Дмитрий	2(2)3(3)2(2)1(2)
9А	Шестакова	Александра	2(2)3(3)2(2)2(2)
9А	Эрдэнэ-Очир	Намжилмаа	2(2)3(3)2(2)1(2)
9А	Эрдэнэцогт	Энх-Учрал	1(2)2(3)1(2)1(2)
9А	Ягофарова	Анастасия	2(2)3(3)2(2)2(2)

Класс	Фамилия	Имя	Задания типа С 2.1 – сжатое изложение
9Б	Ариунболд	Болор-Эрдэнэ	2(2)3(3)2(2)0(2)
9Б	Балдандорж	Билгуунгоо	2(2)3(3)1(2)2(2)
9Б	Ганбаатар	Сугардолгор	2(2)3(3)2(2)0(2)
9Б	Ганболд	Мандахгэрэл	2(2)3(3)2(2)2(2)
9Б	Емельянов	Данил	2(2)3(3)2(2)1(2)
9Б	Монхбаяр	Хэрлэн	2(2)3(3)2(2)2(2)
9Б	Монхболд	Номин	2(2)3(3)2(2)2(2)
9Б	Мэнднасан	Тувшинзаяа	1(2)2(3)1(2)1(2)
9Б	Мягмарбадарч	Оюун	2(2)3(3)2(2)2(2)
9Б	Рябов	Андрей	2(2)3(3)2(2)2(2)
9Б	Туваанжав	Зулбаяр	2(2)3(3)2(2)1(2)
9Б	Тэгшбаяр	Ундрахчимэг	2(2)3(3)2(2)1(2)
9Б	Худэрбат	Ундрэм	2(2)3(3)2(2)2(2)
9Б	Энхжаргалан	Золжаргалан	2(2)2(3)0(2)1(2)
9Б	Эрдэнэбат	Жаргалмаа	2(2)3(3)2(2)1(2)
9Б	Эрдэнэ-Очир	Эгэлжин	2(2)3(3)2(2)2(2)
9Б	Эрдэнэцогт	Монгонцэцэг	2(2)3(3)2(2)0(2)

Приведенные результаты позволяют сделать вывод, что все выпускники 9х классов хорошо справились с написанием изложения. Обучающиеся передали основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, правильно применили приемы сжатия текста. Работы выпускников характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Во второй части экзаменационной работы проверялся комплекс умений, связанных с чтением текста. 7 заданий с выбором ответа (А1-А7) проверяли глубину и точность понимания содержания, выявляли уровень понимания обучающимися культурно-ценностных категорий текста:

основной проблемы, позиции автора или героя, характеристики героя, понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа; опознавание изученных средств выразительности речи.

Девять заданий с кратким ответом (В1-В9) проверяли комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имели практическую направленность и составляли необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Класс	Фамилия	Имя	Задания типа А	Задания типа В
9А	Баторших	Орхончимэг	+-++++	++++-++++
9А	Батсайхан	Гарамханд	+++++++	+++++++
9А	Батцэрэн	Баясал	+++++++	+++-++++
9А	Баярхуу	Саруул	+++++++	+++++++
9А	Ганбат	Булган	--++++	+++++++
9А	Ганбат	Минжин	+++++++	+++-++++
9А	Даваахуу	Шинэбайгаль	+++++++	+++++++
9А	Даванидзе	Залим	-+++---	+++++++
9А	Жаргал	Гандолгоон	+++++++	+++-++++
9А	Зоригт	Анударь	+-++++	++++-++++
9А	Крышка	Елена	+++++++	+++-++++
9А	Нямдорж	Балжинням	++++---	-+++++++
9А	Остроухов	Владислав	-+++++	+++-++++
9А	Рагчаа	Цэлмуун	+++++-	+++-++++
9А	Сперанский	Андрей	+++++++	+-+++++
9А	Тугсбаяр	Золзаяа	+++++++	+++++++
9А	Уртнасан	Монхзул	-+++++	+++++++
9А	Устинова	Анастасия	+-++++	+++++++
9А	Фёдоров	Дмитрий	-+++++	+++++++
9А	Шестакова	Александра	++++---	+++++++
9А	Эрдэнэ-Очир	Намжилмаа	-+++++	+++++++
9А	Эрдэнэцогт	Энх-Учрал	-+++++	+++-++++
9А	Ягофарова	Анастасия	+-++++	+++++++

Класс	Фамилия	Имя	Задания типа А	Задания типа В
9Б	Ариунболд	Болор-Эрдэнэ	+++++++	+++++++
9Б	Балдандорж	Билгуунгоо	+++++++	+++++++
9Б	Ганбаатар	Сугардолгор	--+---	+++++++
9Б	Ганболд	Мандахгэрэл	+-++++	+++++++
9Б	Емельянов	Данил	+-++++	+++++++
9Б	Монхбаяр	Хэрлэн	+++++++	+++++++
9Б	Монхболд	Номин	+++++++	+++++++
9Б	Мэнднасан	Тувшинзаяа	+-++++	+-+++++
9Б	Мягмарбадарч	Оюун	+-++++	+++++++
9Б	Рябов	Андрей	+++++++	+++++++
9Б	Туваанжав	Зулбаяр	+++++++	+++++++
9Б	Тэгшбаяр	Ундрахчимэг	+++++++	+++++++
9Б	Худэрбат	Ундррам	+++++++	+++++++
9Б	Энхжаргалан	Золжаргалан	+-+---	+++-++++
9Б	Эрдэнэбат	Жаргалмаа	+++---	+++-++++
9Б	Эрдэнэ-Очир	Эгэлжин	+-++++	+++++++
9Б	Эрдэнэцогт	Монгонцэцэг	+++++++	+++++++

Девятиклассники хорошо справились с тестовыми заданиями

Третья часть работы творческое задание-сочинение-рассуждение на лингвистическую тему. Сочинение-рассуждение проверяло умение создавать связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста, т.е. коммуникативную компетенцию. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи рассуждение, строится по определенным композиционным законам. Особое внимание уделяется умению аргументировать положения своих доказательств, используя прочитанный текст. Это задание также требовало от обучающегося умение дать оценку определенному языковому факту, понять его суть, рассмотреть роль этих явлений в общении, в передачи информации.

Не все девятиклассники успешно справились с объяснением тезиса лингвистического сочинения. В отдельных работах отсутствовал комментарий, в котором было бы представлено собственное понимание исходного тезиса экзаменуемым. В сочинениях выпускников не выявлены нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Класс	Фамилия	Имя	Задания типа С 2.2 – сочинение-рассуждение
9А	Баторших	Орхончимэг	2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)
9А	Батсайхан	Гарамханд	2(3)2(2)1(2)1(2)2(2)0(2)2(2)2(2)
9А	Батцэрэн	Баясал	1(3)1(2)2(2)1(2)1(2)1(2)1(2)2(2)
9А	Баярхуу	Саруул	1(3)1(2)2(2)1(2)2(2)1(2)2(2)1(2)
9А	Ганбат	Булган	0(3)1(2)1(2)0(2)2(2)2(2)2(2)2(2)
9А	Ганбат	Минжин	2(3)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2)
9А	Даваахуу	Шинэбайгаль	3(3)2(2)2(2)1(2)0(2)0(2)1(2)2(2)
9А	Даванидзе	Залим	3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)
9А	Жаргал	Гандолгоон	3(3)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2)
9А	Зоригт	Анударь	2(3)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)
9А	Крышка	Елена	2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)
9А	Нямдорж	Балжинням	1(3)2(2)1(2)1(2)1(2)1(2)0(2)2(2)
9А	Остроухов	Владислав	3(3)2(2)2(2)0(2)1(2)2(2)2(2)2(2)
9А	Рагчаа	Цэлмуун	2(3)1(2)2(2)2(2)0(2)1(2)1(2)1(2)
9А	Сперанский	Андрей	2(3)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2)
9А	Тугсбаяр	Золзаяа	1(3)0(2)1(2)1(2)0(2)0(2)1(2)2(2)
9А	Уртнасан	Монхзул	3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)0(2)1(2)2(2)
9А	Устинова	Анастасия	3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)
9А	Фёдоров	Дмитрий	2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)
9А	Шестакова	Александра	3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)1(2)2(2)2(2)
9А	Эрдэнэ-Очир	Намжилмаа	1(3)1(2)2(2)2(2)0(2)0(2)2(2)2(2)
9А	Эрдэнэцогт	Энх-Учрал	2(3)2(2)2(2)1(2)0(2)0(2)0(2)1(2)
9А	Ягофарова	Анастасия	3(3)2(2)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)1(2)

Класс	Фамилия	Имя	Задания типа С 2.2 – сочинение-рассуждение
9Б	Ариунболд	Болор-Эрдэнэ	1(3)2(2)1(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2)
9Б	Балдандорж	Билгуунгоо	1(3)1(2)2(2)0(2)0(2)0(2)1(2)2(2)
9Б	Ганбаатар	Сугардолгор	1(3)2(2)1(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)
9Б	Ганболд	Мандахгэрэл	3(3)2(2)2(2)2(2)1(2)0(2)2(2)1(2)
9Б	Емельянов	Данил	0(3)1(2)2(2)2(2)0(2)0(2)1(2)2(2)
9Б	Монхбаяр	Хэрлэн	2(3)2(2)2(2)2(2)0(2)0(2)1(2)1(2)
9Б	Монхболд	Номин	3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)
9Б	Мэнднасан	Тувшинзаяа	2(3)1(2)2(2)2(2)0(2)0(2)2(2)2(2)
9Б	Мягмарбадарч	Оюун	3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2)
9Б	Рябов	Андрей	3(3)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2)
9Б	Туваанжав	Зулбаяр	0(3)2(2)2(2)1(2)2(2)0(2)2(2)1(2)
9Б	Тэгшбаяр	Ундрахчимэг	1(3)2(2)2(2)1(2)2(2)0(2)1(2)1(2)

9Б	Худэрбат	Ундрам	2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)
9Б	Энхжаргалан	Золжаргалан	0(3)1(2)1(2)2(2)1(2)0(2)1(2)2(2)
9Б	Эрдэнэбат	Жаргалмаа	1(3)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)
9Б	Эрдэнэ-Очир	Эгэлжин	3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)1(2)2(2)
9Б	Эрдэнэцогт	Монгонцэцэг	0(3)2(2)2(2)2(2)0(2)0(2)2(2)1(2)

Практическая грамотность и фактическая точность речи учащегося оценивалась на основании проверки всей работы в целом (с учетом положения о грубых и негрубых, однотипных ошибках, а также объема изложения и сочинения) по 5 критериям от 0 до 2 баллов.

Как показал анализ результатов, наиболее уязвимыми для учащихся является пунктуационный и орфографический навык.

9 А класс	% качества	9 Б класс	% качества
Писали работу <i>23 обучающихся</i>	74%	Писали работу <i>17 обучающихся</i>	76%
Обучающихся в классе по списку <i>23 обучающихся</i>		Обучающихся в классе по списку <i>17 обучающихся</i>	
«5» - 10		«5» - 4	
«4» - 7		«4» - 9	
«3» - 6		«3» - 4	
«2» - 0		«2» - 0	